



Compromiso escolar en el contexto latinoamericano: una revisión del tema

School engagement in the Latin American context: a review of the subject

Fátima Brenda Veliz Huanca¹, Edith Gissela Rivera Arellano² & Emilio Oswaldo Vega Gonzales³

Veliz, F. B., Rivera, E. G., & Vega, E. O. (2022). Compromiso escolar en el contexto latinoamericano: una revisión del tema. *Revista Convergencia Educativa*, (12), diciembre, 7-20. <https://doi.org/10.29035/rce.12.7>

[Recibido: 13 mayo, 2022 / Aceptado: 07 noviembre, 2022]

RESUMEN

El compromiso escolar cumple un papel importante en el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, y puede afectar distintas variables educativas, sin embargo, su medición en el contexto latinoamericano ha despertado un interés relativamente reciente. El objetivo de la presente revisión narrativa es sintetizar y comparar los hallazgos de las publicaciones científicas a nivel de Latinoamérica de los últimos cinco años, en torno a la variable compromiso escolar, considerando los distintos instrumentos de medición existentes. Se seleccionaron un total de 14 artículos, destacando en los resultados el uso más frecuente de la Escala de Compromiso hacia las Tareas Escolares de Rigo y Donolo en cuatro artículos, y que Chile es el país que más publicaciones ha realizado sobre este tema con cinco artículos. Se concluye que las dimensiones del compromiso escolar, cognitiva, afectiva, conductual, y en algunos estudios, la agéntica, presentan un comportamiento diferente para cada variable con la que se establezca relación, razón por la cual es mejor realizar un análisis por separado para el planteamiento de estrategias idóneas.

Palabras clave: compromiso escolar, estudiantes, escuela.

¹ Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<https://orcid.org/0000-0001-9824-967X> | bveliz2255@gmail.com

² Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<https://orcid.org/0000-0002-3712-5363> | gissela545@gmail.com

³ Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<https://orcid.org/0000-0003-2753-0709> | emilioswald@gmail.com

ABSTRACT

School engagement plays an important role in achieving students' learning objectives, and can affect different educational variables; however, its measurement in the Latin American context has aroused relatively recent interest. This narrative review aims to synthesize and compare the findings of scientific publications at the level of Latin America in the last five years, around the school commitment variable, considering the different existing measurement instruments. A total of 14 articles were selected, highlighting in the results the most frequent use of the Scale of Commitment to Schoolwork by Rigo and Donolo in four articles, and that Chile is the country that has made the most publications on this subject with five articles. It is concluded that the dimensions of school commitment, cognitive, affective, behavioral, and in some studies, agentic, present a different behavior for each variable with which a relationship is established, which is why it is better to carry out a separate analysis for the proposal of suitable strategies.

Key words: School engagement, Students, School.

INTRODUCCIÓN

Estudios recientes han evidenciado que la variable compromiso escolar contribuye enormemente con la prevención de la deserción escolar y en el mejoramiento de la calidad educativa, y que presenta como ventaja la posibilidad de que los docentes puedan intervenir sobre ella de una manera directa (Bravo-Sanzana et al., 2021). Los estudiantes que se encuentran más comprometidos tienen una percepción positiva del aprendizaje y le otorgan un mayor valor para su vida, aspecto que se ve reflejado en la motivación y perseverancia que evidencian en las sesiones educativas, y que sirven de soporte para el interés en futuras experiencias pedagógicas (Saracostti et al., 2021).

El compromiso escolar no sólo permite entender a la comunidad educativa el fenómeno de la desescolarización, sino que también promueve trayectorias educativas que favorecen el desarrollo de los estudiantes. En este panorama, el hecho de que los centros educativos cuenten con herramientas para evaluar el nivel de compromiso escolar, tanto de forma general como en sus dimensiones, permitirá disponer de información válida y confiable con el fin de desarrollar específicas para cada realidad educativa (Saracostti et al., 2019).

A pesar de las evidencias positivas de las intervenciones educativas que buscan mejorar el compromiso escolar en países de habla inglesa en el continente europeo, todavía existen pocos estudios que aborden esta necesidad en los de habla hispana, en donde los instrumentos para medir esta variable presentan una validación relativamente reciente y en donde el compromiso no ha sido analizado de forma independiente, sino que ha sido considerado muchas veces como sinónimo de motivación escolar (Sandoval-Muñoz et al., 2018).

COMPROMISO ESCOLAR: CONCEPTOS Y DIMENSIONES

El compromiso escolar debe ser entendido como un proceso mediante el cual el estudiante se involucra en todas las actividades escolares que comprenden su aprendizaje, y no solamente en el cumplimiento de las

evaluaciones realizadas por su docente, ni llevar a cabo una tarea escolar o un trabajo práctico, y como tal, requiere un mayor esfuerzo por parte del estudiante para no verse afectado ante la presencia de diversas influencias negativas de su entorno (Reschly & Christenson, 2012).

La interacción existente entre el estudiante y los factores contextuales hacen del compromiso escolar un constructo activo de gran complejidad, y necesariamente multidimensional (Christenson et al., 2012), en el que pueden manifestarse indicadores de índole cognitivo, emocional y social, componentes a los que los estudiantes puede recurrir cuando intentan desempeñar cualquier actividad de aprendizaje (Shernof et al., 2017).

Existen dos modelos principales para explicar las dimensiones que conforman el constructo compromiso escolar: a) el modelo tridimensional, que es el más usado y engloba las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, de una manera similar a las actitudes; y, b) el modelo tetradimensional, en el que, además de las tres dimensiones anteriormente mencionadas, se incluye la dimensión agéntica (Veiga, 2013).

La dimensión conductual, comprende la participación de los estudiantes en las diferentes actividades académicas, sociales y extracurriculares (Fredricks et al., 2004), y ha sido objeto de estudio al tratar de explicar las dificultades que tienen los estudiantes para establecer conexiones con sus escuelas (Henry et al., 2012).

La dimensión cognitiva, comprende la inversión psicológica que hacen los estudiantes en las tareas académicas, su motivación y disposición para aprender conceptos complejos, y está relacionada con el desarrollo de habilidades y un mayor uso de estrategias para autorregular su aprendizaje, como la planificación y la memorización (Tomás et al., 2016).

La dimensión afectiva, implica aspectos emocionales como sentimientos, actitudes y percepciones de los ambientes educativos; el nivel de afiliación con la escuela; y las relaciones que establecen con sus docentes y compañeros de clase (Archambault et al., 2009).

La dimensión agéntica, se tomó en consideración ante la necesidad de involucrar agentes del entorno que pueden afectar el compromiso escolar, como los antecedentes y experiencias del estudiante tanto dentro como fuera de la escuela, o la influencia de los compañeros, la familia y otros miembros de la comunidad educativa (Lawson & Lawson, 2013).

OBJETIVO

El objetivo de la presente revisión es sintetizar y comparar los principales resultados de las publicaciones científicas de los últimos cinco años y a nivel latinoamericano, relacionadas con la variable compromiso escolar.

Instrumentos de medición del compromiso escolar

A continuación, se muestran los instrumentos que miden la variable compromiso escolar y han sido utilizados en las publicaciones latinoamericanas durante los últimos cinco años.

La Escala de Compromiso hacia las tareas escolares es el instrumento más utilizado por los investigadores latinoamericanos. Dicho instrumento, elaborado y validado por Rigo & Donolo (2018), contiene 18 ítems de cinco alternativas cada uno, con puntajes que varían de 1 (nunca) a 5 (siempre), agrupados en tres dimensiones (afectiva, cognitiva y conductual) y posee una buena confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha > 0,70$).

El Utrecht Work Engagement Scale–Student [UWES-S] cuya adaptación al idioma español fue realizada inicialmente por Schaufeli et al. (2006) aunque en un contexto de compromiso laboral, y posteriormente adaptada al contexto escolar por Carmona-Halty et al. (2019) en estudiantes chilenos, es un cuestionario de nueve ítems con siete alternativas cada uno, con puntajes que varían de 0 (nunca) a 6 (siempre), agrupados en tres dimensiones (vigor, dedicación y absorción). Presenta, además, una confiabilidad muy buena según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,90$).

El Cuestionario de Compromiso Escolar de Lara, elaborado y validado por Lara et al. (2018), contiene 29 ítems de cinco alternativas cada uno, con puntajes que varían de 1 (nunca) a 5 (siempre), agrupados en tres dimensiones (afectiva, cognitiva y conductual). La confiabilidad total de la escala es muy buena según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,95$).

La escala de evaluación de Envolvimento dos Alunos na Escola (EAE) elaborado por Veiga (2013), contiene 20 ítems de seis alternativas cada uno, con puntajes que varían desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 6 (totalmente de acuerdo), agrupados en cuatro dimensiones (cognitiva, afectiva, conductual y agéntica), y con una buena confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha > 0,70$).

La escala de autorreporte del compromiso escolar elaborada por Archambault & Vandebossche-Makombo (2014), con 22 ítems en idioma francés en su versión original y que estaba limitado al compromiso en las materias de matemáticas y francés, pero que ha sido adaptado al contexto mexicano por Zamudio (2021), para medir el compromiso escolar en general, con sólo 9 ítems de cinco alternativas cada uno, que varían desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre), y con una buena confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.84$).

El National Survey of Student Engagement (2012) elaborado originalmente en la Universidad de Indiana, y adaptado al idioma español por Muñoz et al. (2021) en Chile, con 47 ítems a manera de una escala de Likert, agrupado en siete dimensiones (reto académico, aprendizaje interactivo y colaborativo, interacción con los docentes, experiencias educativas y enriquecedoras, apoyo institucional, factores extrínsecos y factores intrínsecos), y con una buena confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.84$).

Otro instrumento de la Universidad de Indiana para medir el compromiso escolar fue el High School Survey of Student Engagement (HSSSE), elaborado por Yazzie (2007) formado por 121 ítems de cuatro o cinco alternativas que varían entre 0 (nunca) y 4 (siempre) o entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 4 (totalmente de acuerdo), agrupados en tres dimensiones (cognitivo, conductual y afectivo), y cuya confiabilidad fue determinada posteriormente por Fouladvand et al. (2012), obteniendo un valor excelente con el coeficiente de

Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.96$). La versión traducida al español de este instrumento fue elaborada por Gaxiola et al. (2020) en México.

METODOLOGÍA

La presente investigación consiste en una revisión narrativa, la cual se define como un estudio de naturaleza bibliográfica en la que el investigador recolecta toda la información concerniente a un tema en específico para, a partir de ella, analizar, sintetizar y hacer una discusión, tomando en consideración una perspectiva determinada (Fortich, 2013).

La búsqueda bibliográfica se realizó a través del buscador de Google Académico, usando como palabras de búsqueda “Compromiso escolar OR compromiso hacia las tareas escolares OR involucramiento escolar” en español, y “School engagement” en inglés. Sólo se seleccionaron aquellos artículos originales que fueron publicados dentro de los últimos cinco años (periodo 2018-2022) en una revista indexada y que haya considerado como muestra de estudio cualquier país latinoamericano. El número final de artículos seleccionados fue de 23, de los cuales cuatro utilizaron la Escala de compromiso hacia las tareas escolares de Rigo y Donolo.

Los artículos fueron agrupados de acuerdo al instrumento utilizado, y posteriormente tabulados considerando sus autores, año de publicación, país en el que se aplicó el instrumento, el tamaño de la muestra de estudiantes con su edad promedio, y los hallazgos más importantes. A partir del contenido de estas tablas se realizó una comparación de las ventajas y desventajas de los instrumentos, así como de los hallazgos más relevantes en cada país.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

Resultados más importantes de los artículos que usaron la escala de Rigo y Donolo.

Autores (año)	País	Muestra	Resultados
Rigo (2021)	Argentina	53 estudiantes de 5° de primaria (edad media de 10,21 años).	El alumnado logra percibirse más involucrado con sus aprendizajes cuando aprecia que las tareas escolares se definen con una instrucción que apoya sus iniciativas, pero a la vez ofrece una adecuada definición de las metas y objetivos de aprendizaje.
Veliz et al. (2021)	Perú	121 estudiantes de 4° a 6° grado de primaria (9-12 años).	Existe nivel alto de compromiso en sus tres dimensiones: afectivo (57,9%), conductual (64,5%) y cognitivo (69,4%). Sólo se halló diferencia significativa según el grado en el caso de la dimensión cognitiva.
Rigo (2020)	Argentina	277 estudiantes de 4° a 6° grado de primaria (9-11 años).	Existen asociaciones moderadas entre compromiso con la tarea escolar y la presencia de apoyos a la autonomía y estructura.

Autores (año)	País	Muestra	Resultados
Rigo & Donolo (2019)	Argentina	219 estudiantes de 4° a 6° grado de primaria (9-11 años).	El compromiso afectivo, conductual y cognitivo se ve favorecido por la configuración de la clase y los apoyos obtenidos de pares y docentes, mientras que las creencias personales son mediadores de la inasistencia, e influye negativamente sobre cada dimensión del compromiso del estudiante.

En la revisión se encontraron cuatro artículos que utilizaron la Escala de Compromiso hacia las Tareas Escolares de Rigo & Donolo (2018), de los cuales tres artículos fueron realizados en Argentina, teniendo como primer autor a Rigo, y el artículo restante fue elaborado por Veliz et al. (2021) en Perú. Debido a las características del instrumento, sólo incluyeron muestras de 4° a 6° grado de primaria o estudiantes cuyas edades varían entre 9 y 12 años. Las variables que evidenciaron asociación con el compromiso escolar fueron las instrucciones que apoyan sus iniciativas (Rigo, 2021), el grado de estudio (Veliz et al., 2021), la presencia de apoyos a la autonomía y estructura (Rigo, 2020), la configuración de la clase, los apoyos obtenidos de pares y docentes, y las creencias personales (Rigo & Donolo, 2019).

Tabla 2

Resultados más importantes de los artículos que usaron instrumentos distintos a la escala de Rigo y Donolo.

Autores (año)	País	Muestra	Resultados
Lara et al. (2022)	Chile	10 estudiantes con NEE de 1° medio.	La comunicación de expectativas y la ayuda sobre las tareas escolares por parte de las familias se asocia con una mejor percepción acerca de la implicación del estudiante en las actividades y trabajos en el aula reportado por el docente, así como un mejor rendimiento escolar. ¹
Zamudio (2021)	México	4277 estudiantes de bachillerato (edad media de 15,7 años)	Los estudiantes se esfuerzan y cumplen con las indicaciones del profesorado, sin embargo, la dificultad para asistir y participar en las sesiones de aprendizaje online disminuye el compromiso conductual. Los estudiantes desarrollaron estrategias de aprendizaje que les permiten comprender conceptos con mayor profundidad fortaleciendo con ello el compromiso cognitivo. El contexto actual favoreció que surjan emociones negativas como el estrés, la frustración y la tristeza, las cuales impactaron en el compromiso afectivo. ²
Miranda et al. (2021)	Chile Colombia Perú Uruguay	1883 estudiantes de los cinco países: 409 de Chile, 438 de Colombia, 355 de Perú y 381 de Uruguay de 7° Básico a 3° Medio (edad media de 14,73 años).	En los cuatro países, el factor contextual del profesorado presenta efectos estadísticamente significativos hacia las tres dimensiones del compromiso escolar, variando en su magnitud. La dimensión cognitiva del compromiso escolar presentó efectos sobre el porcentaje de logro como manifestación de rendimiento escolar en los cuatro países, la dimensión afectiva sólo en Chile y la dimensión conductual sólo en Colombia. ³

Autores (año)	País	Muestra	Resultados
Muñoz et al. (2021)	Chile	234 estudiantes (12-15 años).	Existe diferencia en el nivel de compromiso escolar por sexo y entre los estudiantes que han repetido y aquellos que no han repetido de curso en enseñanza básica no apreciando diferencias significativas en el resto de las variables medidas. ⁴
Gaxiola et al. (2020)	México	166 estudiantes de primer año de secundaria (edad media 15,2 años).	Los entornos positivos de aprendizaje se relacionan positivamente con el compromiso académico, el cual se relaciona a su vez con el aprendizaje autorregulado y explicó el 30% del aprendizaje autorregulado de los estudiantes. ⁵
Carmona et al. (2019)	Chile	1142 estudiantes de educación secundaria (14-17 años).	Los estudiantes que experimentan frecuentemente emociones positivas vinculadas a sus estudios, tendrán un mayor compromiso, con vigor, dedicación y absorción, para sus actividades académicas. ⁶
Schönfeld & Hess (2019)	Argentina	313 estudiantes del 1° a 3° año del ciclo básico común (12-16 años).	El capital psicológico y el engagement constituyen predictores significativos del rendimiento académico, siendo la esperanza el componente predictor. ⁶
Manzuoli et al. (2019)	Colombia	802 estudiantes de 7° grado. (12-13 años)	Las dimensiones cognitiva y agéntica tuvieron los promedios más bajos. Se sugiere que los estudiantes participen en actividades para reconocer sus habilidades metacognitivas y fortalecer su participación en el aula. ⁷
Pineda et al.(2019)	Colombia	157 estudiantes (12-13 años)	El estímulo y apoyo emocional por parte de los docentes, junto con un clima escolar saludable que favorece la colaboración entre pares, el uso explícito de estrategias para fomentar el desarrollo cognitivo, el diálogo bidireccional y el respeto son factores determinantes para estimular el compromiso escolar. ¹
Miranda et al. (2018)	Chile	1170 estudiantes de 7° y 8° básico y 1° medio (12-17 años).	El compromiso cognitivo tiene un efecto directo, positivo y moderado sobre el rendimiento escolar. El compromiso afectivo tiene un efecto directo, positivo y moderado en la asistencia a las clases. ³

¹ Estudio cualitativo.

² Adaptación de la escala de autorreporte de dimensiones del compromiso escolar de Archambault & Vandebosche-Makombo (2014).

³ Cuestionario de compromiso escolar de Lara.

⁴ National Survey of Student Engagement.

⁵ High School Student Engagement Survey (HSSSE).

⁶ Utrecht Work Engagement Scale–Student (UWES-S).

⁷ Escala de Evaluación de Envolvimento dos Alunos na Escola (EAE).

En la revisión se encontraron diez artículos que emplearon un instrumento distinto a la Escala de Rigo y Donolo, de los cuales los más usados fueron el cuestionario de compromiso escolar de Lara y el Utrecht Work Engagement Survey (UWES-S) con dos artículos cada uno. Se destaca que Chile fue el país en donde se hicieron

más estudios acerca del compromiso escolar, con cinco artículos; y, además, en su mayoría utilizaban muestras de los primeros años de educación media o secundaria, con edades entre los 12 y 17 años.

Las principales variables que influyen en el compromiso escolar reportadas en este grupo de artículos fueron la comunicación de expectativas y la ayuda sobre las tareas escolares por parte de las familias (Lara et al., 2022), los entornos positivos de aprendizaje (Gaxiola et al., 2020), el sexo del estudiante, la repetición del año escolar (Muñoz et al., 2021), experimentar con frecuencia emociones positivas vinculadas a sus estudios (Carmona et al., 2019), el estímulo y apoyo emocional por parte de los docentes, un clima escolar que incentive la colaboración entre pares, el uso explícito de estrategias para fomentar el desarrollo cognitivo, el diálogo bidireccional y el respeto (Pineda et al., 2019). En relación a las variables sobre las cuales el compromiso escolar tiene un efecto se encuentran el aprendizaje autorregulado (Gaxiola et al., 2020) y el rendimiento académico (Schönfeld & Hess, 2019).

Algunos estudios reportaron análisis independientes para cada dimensión. En relación a la dimensión afectiva, se ha visto afectada a causa del contexto educativo actual de pandemia que ha favorecido la aparición de emociones negativas como el estrés, la frustración y la tristeza (Zamudio, 2021), y esta dimensión tiene un efecto directo, positivo y moderado en la asistencia a las clases (Miranda et al., 2018). Estos hallazgos resaltan lo sensibles que son los estudiantes ante los cambios bruscos del sistema educativo, los cuales pueden afectar de manera importante el componente emocional del compromiso al punto de afectar su interés por continuar asistiendo a clases.

Para el caso de la dimensión conductual, se ha encontrado que esta suele disminuir como resultado de la dificultad para asistir y participar en las sesiones de aprendizaje online (Zamudio, 2021). Este hallazgo se vincula con las frecuentes dificultades tecnológicas que han tenido que afrontar muchos estudiantes durante la pandemia, ya sea por limitaciones económicas que no les permitían tener un equipo de cómputo apropiado, como por problemas de conectividad del internet, al punto de reducir considerablemente su nivel de compromiso, ya que se habían acostumbrado a faltar a las sesiones educativas en línea.

Por otra parte, en la dimensión cognitiva se halló que es mayor entre los estudiantes que desarrollan estrategias de aprendizaje que les permitan comprender conceptos con mayor profundidad (Zamudio, 2021), y que tiene un efecto sobre el porcentaje de logro como manifestación de rendimiento escolar (Miranda et al., 2021), así como en el rendimiento escolar en general (Miranda et al., 2018). Este hallazgo evidencia que la dimensión cognitiva es la que más puede afectar el rendimiento académico de los estudiantes, y como tal, debe ser reforzada por los docentes a través del desarrollo de estrategias innovadoras que les permitan a los estudiantes tener capacidad para aprender por sí mismos y/o autorregular su aprendizaje para tener una mejor asimilación de lo que están aprendiendo día a día.

Finalmente, en relación a la dimensión agéntica, que es considerada sólo en uno de los estudios, se han reportado los promedios más bajos de compromiso junto a la dimensión cognitiva (Manzuoli et al., 2019). Ello

evidencia el bajo nivel de proactividad e interés por la transacción de informaciones entre los estudiantes y sus profesores, lo cual impediría la modificación positiva y el enriquecimiento del clima de aprendizaje en el aula. Sobre este aspecto debe resaltarse el aporte de Reeve & Tseng (2011), quienes plantearon la dimensión agéntica como un constructo complementario del compromiso con capacidad para influir sobre sus tres dimensiones originales.

La principal limitación encontrada en la presente revisión está relacionada con los cambios educativos generados a raíz de la pandemia de Covid-19, los cuales han afectado la forma en que se mide el compromiso escolar, ya que la mayoría de los instrumentos fueron diseñados para ser aplicados en un contexto de presencialidad. Por otro lado, la diversidad de instrumentos empleados para la medición de la variable compromiso escolar en los países latinoamericanos generan dificultades al momento de establecer comparaciones entre los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

La variable compromiso escolar se mide en la mayoría de los instrumentos bajo un modelo tridimensional, similar al que se utiliza para analizar las actitudes, con dimensiones afectiva, cognitiva y conductual, sin embargo, en algunos casos se emplea un modelo tetradimensional, que incorpora una cuarta dimensión denominada agéntica.

A nivel de Latinoamérica existen pocas investigaciones que aborden el tema del compromiso escolar, encontrando en la presente revisión sólo catorce artículos en revistas indexadas durante los últimos cinco años. El instrumento que más se ha usado para medir esta variable corresponde a la Escala de compromiso hacia las tareas escolares de Rigo & Donolo (2018), con cuatro artículos, y el país en donde más estudios se han realizado fue Chile, con cinco artículos. Es posible que la preferencia hacia el instrumento de Rigo y Donolo se encuentre en el hecho de que está diseñado básicamente para estudiantes de primaria entre 9 y 12 años, mientras que el resto de los instrumentos están dirigidos a estudiantes de nivel secundario, con edades entre 11 y 17 años.

Los hallazgos evidencian que las dimensiones del compromiso escolar (cognitiva, afectiva y conductual; y en algunos estudios, la agéntica) tienen un comportamiento diferente para cada variable con la que se establezca relación, por lo que es importante que el instrumento que se utilice para medir el compromiso escolar, incluya necesariamente estas tres dimensiones. De esta forma se podrán plantear estrategias de mejora específicas en la(s) institución(es) educativa(s) donde se está realizando la investigación.

Por otro lado, la pandemia del Covid-19 ha afectado la medición de la variable compromiso escolar, ya que los principales instrumentos fueron diseñados para su aplicación en la modalidad presencial, por lo que se espera en futuras revisiones encontrar publicaciones que tomen en cuenta instrumentos validados para el contexto virtual.

Se recomienda aumentar la cantidad de estudios que aborden el tema de compromiso escolar en los países de la región, priorizando los instrumentos más comunes mencionados en la revisión, a fin de establecer semejanzas y diferencias que permitan el desarrollo de estrategias específicas en pro de la calidad educativa, aprovechando la influencia que ejerce el compromiso escolar sobre otras variables educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Archambault, I., Janosz, M., Morizot, J., & Pagani, L. (2009). Adolescent behavioral, affective, and cognitive engagement in school: relationship to dropout. *The Journal of School Health*, 79(9), 408–415. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2009.00428.x>
- Archambault, I., & Vandenbossche-Makombo, J. (2014). Validation de l'échelle des dimensions de l'engagement scolaire (ÉDES) chez les élèves du primaire. *Canadian Journal of Behavioural Science. Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 46(2), 275–288. <https://doi.org/10.1037/a0031951>
- Bravo-Sanzana, M., Saracostti, M., Lara, L., Diaz-Jiménez, R. M., Navarro-Loli, J. S., Acevedo, F., & Aparicio, J. (2021). Compromiso escolar: Trayectoria y política educativa en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(59), 81-94. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669142008/459669142008.pdf>
- Carmona-Halty, M., Villegas, J. M., & Marín, M. (2019). El rol de las emociones positivas en el capital psicológico, *engagement* y desempeño académico: Un estudio en el contexto escolar chileno. *Interciencia*, 44(10), 586–592. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2019/11/586_Com_Carmona_Halty_v44n10.pdf
- Carmona, M. A., Schaufeli, W. B., & Salanova, M. (2019). The Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-9S): Factorial Validity, Reliability, and Measurement Invariance in a Chilean Sample of Undergraduate University Students. *Frontiers in Psychology*, 10, 1017. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01017>
- Christenson, S., Reschly, A. L., & Wylie, C. (2012). *Handbook of Research on Student Engagement*. Springer New York.
- Fouladvand, K., Soltani, M., Fathi Ashtiani, A., & Soaee, Z. (2012). Psychometric Properties of Tinio's Academic Engagement Scale. *Quarterly of Educational Measurement*, 2(8), 155-182. https://jem.atu.ac.ir/article_5643.html?lang=en
- Fortich, N. (2013). Revisión sistemática o revisión narrativa? *Ciencia y Salud Virtual*, 5(1), 1–4. <https://doi.org/10.22519/21455333.372>

- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59–109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- Gaxiola, J. C., Gaxiola Villa, E., Corral Frías, N. S., & Escobedo Hernández, P. (2020). Ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 267–288. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.11>
- Henry, K. L., Knight, K. E., & Thornberry, T. P. (2012). School disengagement as a predictor of dropout, delinquency, and problem substance use during adolescence and early adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, 41(2), 156–166. <https://doi.org/10.1007/s10964-011-9665-3>
- Lara, G., González, N., Lara, F., Lagos, L., Parra, V. & Pérez-Salas, C. (2022). Relación docente-estudiante y compromiso escolar: percepción de estudiantes secundarios con necesidades educativas especiales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1–24. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.20.1.4495>
- Lara, L., Saracostti, M., Navarro, J. J., De-Toro, X., Miranda-Zapata, E., Trigger, J. M., & Fuster, J. (2018). Compromiso escolar: Desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 52–62. https://www.researchgate.net/publication/322975518_Compromiso_escolar_Desarrollo_y_validacion_de_un_instrumento
- Lawson, M. A. & Lawson, H. A. (2013). New Conceptual Frameworks for Student Engagement Research, Policy, and Practice. *Review of Educational Research*, 83(3), 432–479. <https://doi.org/10.3102/003465431348089>
- Manzuoli, C. H., Pineda-Báez, C. & Sánchez, A. D. V. (2019). School Engagement for Avoiding Dropout in Middle School Education. *International Education Studies*, 12(5), 35-48. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1214275>
- Miranda, E., Lara, L., Navarro, J.-J., Saracostti, M., & de-Toro, X. (2018). Modelización del efecto del compromiso escolar sobre la asistencia a clases y el rendimiento escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 102–109. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.03.001>
- Miranda, E., Lara, L., & Saracostti, M. (2021). Modelización del Efecto del Compromiso Escolar sobre el Rendimiento Escolar en Cinco Países de Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 59(2), 151-161. <https://doi.org/10.21865/ridep59.2.12>
- Muñoz, I., Contreras, P., Cáceres, I., Sánchez, P., & Cáceres, E. (2021). Compromiso con sus tareas escolares de los alumnos de 8° básico. Talca, Chile. *Convergencia Educativa*, (10-extra), 51-73. <https://doi.org/10.29035/rce.s10.51>

- National Survey of Student Engagement. (2012). *Promoting Student Learning and Institutional Improvement: Lessons from NSSE at 13—Annual Results 2012*. <https://doi.org/10.5967/egbh-zn30>
- Pineda, C., Hennig Manzuoli, C., & Vargas Sánchez, A. (2019). Supporting student cognitive and agentic engagement: Students' voices. *International Journal of Educational Research*, 96, 81–90. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.06.005>
- Reeve, J., & Tseng, C.M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. In *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257–267. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.05.002>
- Reschly, A. L., & Christenson, S. L. (2012). Jingle, Jangle, and Conceptual Haziness: Evolution and Future Directions of the Engagement Construct. In S. L. Christenson, A. L. Reschly & C. Wylie (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 3–19). Springer US.
- Rigo, D. Y. (2020). Compromiso hacia las tareas escolares. Apoyo a la autonomía y estructura como dimensiones de la clase de nivel primario en educación. *CPUE Revista de Investigación Educativa*, 31, 8–27. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i31.2699>
- Rigo, D. Y. (2021). Experiencia educativa focalizada en el personal docente para promover el compromiso escolar. Percepciones de estudiantes. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 16(1), 207–230. <https://doi.org/10.15359/rep.16-1.10>
- Rigo, D. Y., & Donolo, D. (2018). Construcción y validación de la Escala de compromiso hacia las tareas escolares en las clases para los estudiantes del nivel primario de educación. *Psicoespacios*, 12(21), 3–22. <https://doi.org/10.25057/21452776.1079>
- Rigo, D. Y. & Donolo, D. (2019). Análisis de un modelo integrador del compromiso escolar: relaciones entre variables situacionales, escolares, sociales y personales en alumnos de nivel primario de educación. *Propósitos Y Representaciones*, 7(SPE), e316. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nspe.316>
- Sandoval-Muñoz, M. J., Mayorga-Muñoz, C. J., Elgueta-Sepúlveda, H. E., Soto-Higuera, A. I., Viveros-Lopomo, J., & Riquelme-Sandoval, S. V. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2), 66–79. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.23471>
- Saracosti, M., Lara, L. & Miranda Zapata, E. (2019). Technological Platform for accessing school engagement and contextual factors and providing online result reports. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(47), 193–212. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v17i47.2049>
- Saracosti, M., Sotomayor, B. & Hernández, M. T. (2021). Plataforma online de evaluación de compromiso escolar, versión 2.0: Desde la experiencia chilena al uso en países de Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación RIDEP*, 59(2), 137-149. <https://doi.org/10.21865/RIDEP59.2.11>

Schaufeli, W. B., Bakker, A. B. & Salanova, M. (2006). The Measurement of Work Engagement With a Short Questionnaire: A Cross-National Study. *Educational and Psychological Measurement*, 66(4), 701–716. <https://doi.org/10.1177/0013164405282471>

Schönfeld, F., & Hess, C. (noviembre, 2019). *Asociación entre capital psicológico, engagement y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de Entre Ríos* [Presentación de paper]. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia, Buenos Aires, Argentina. <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/Qce>

Shernof, D. J., Ruzek, E. A., Sannella, A. J., Schorr, R. Y., Sanchez-Wall, L. & Bressler, D. M. (2017). Student Engagement as a General Factor of Classroom Experience: Associations with Student Practices and Educational Outcomes in a University Gateway Course. *Frontiers in Psychology*, 8(994), 1-22. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00994>

Tomás, J. M., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S. & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: Medida de sus dimensiones. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 34(1), 119–135. <https://doi.org/10.14201/et2016341119135>

Veiga, F. H. (2013). Envolvimento dos alunos na escola: Elaboração de uma nova escala de avaliação. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 441–450. <https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/10032/4/EAE-E4D%20Escala%202013.pdf>

Veliz Huanca, F. B., Diaz Asto, M. Y., Rivera Arellano, E. G., & Vega Gonzales, E. O. (2021). Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 90–96. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.11>

Yazzie, E. (2007). Voices of students on engagement: A report on the 2006 high school survey of student engagement. *Center for Evaluation and Education Policy, Indiana*. <https://eric.ed.gov/?id=ED495758>

Zamudio, P. D. (2021). El compromiso escolar de estudiantes de bachillerato en el contexto de aprendizaje en línea. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(ESPECIAL), 65–90. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.ESPECIAL.447>

Datos de correspondencia

Fátima Brenda Veliz Huanca

Universidad César Vallejo

Lima, Perú

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9824-967X>

Email: bveliz2255@gmail.com



Esta obra está bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.