

# PROPUESTA DE TALLER EN AULA SOBRE LA BASE DE DILEMAS VINCULADOS AL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL DE KOHLBERG

Mario Andrés Faúndez M.

Goretti Andrea Muñoz D.

Verónica Soto A.

Víctor San Martín R.

vsanmart@ucm.cl

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Católica del Maule.

Talca – Chile.

[Recibido: 10 abr. 2013 / Aceptado: 28 jun. 2013 ]

## RESUMEN

El artículo presenta un trabajo de campo, centrado en la teoría del desarrollo del juicio moral de Lawrence Kohlberg, el cual se entiende como la capacidad de razonar respecto de temas morales. Para ello se emplea como metodología el uso de dilemas por medio de una porción del *Defining Issues Test* de James Rest, adaptado y aplicado a estudiantes de NB3 de un establecimiento municipal. Se compone de dos fases fundamentales, una sesión inicial, de recolección de información mediante el instrumento (DIT), y una segunda sesión, que promueva el diálogo y la reflexión en torno a los dilemas presentados. El propósito de la investigación es presentar una metodología de trabajo que dé cabida a la formación ética de nuestros educandos, procurando un progreso en el modo de juzgar realidades de parte de los estudiantes. Con esta propuesta se pretende fortalecer uno de los principales pilares de la educación, que es el aprender a vivir juntos.

**Palabras clave:** Juicio moral, dilemas, reflexión, estudiantes, instrumento.

## ABSTRACT

This paper presents a field work focussed on the theory of the development of Lawrence Kohlberg's moral judgement, which is understood as the capacity to reason in relation to moral issues. The methodology, used is of dilemmas; but only part of James Rest's Defining Issues Test and these it's adapted and applied to NB3 students of a municipal educational centre. It is made up by two fundamental stages: an initial session to collect data by an instrument (DIT), and a second session to promote the dialogue and reflection about the dilemmas presented. The purpose of this research is to present a working methodology leading to an ethic educational formation or training of our students, aiming it a progress in the way of judging realities from the point of view of the students. With this proposal in mind, there is an attempt to strengthen one of the main milestones of education, which is learning to live together as a group.

**Key words:** Moral judgement, dilemmas, reflection, students, instrument.

## INTRODUCCIÓN

La formación de los estudiantes requiere de procesos cada vez más amplios e integradores que involucren algo que vaya más allá de la entrega de contenidos y fortalecimiento de destrezas. Es necesario formar en actitudes y principios que ayuden al educando a desenvolverse en su medio estudiantil y social como una persona íntegra, que contribuya a una buena convivencia y que promueva entre sus compañeros, con su ejemplo, el ideal de persona que como educadores pretendemos formar. La razón de esto es que, para muchos, la vinculación de la moral viene de que esta constituye uno de los objetos de la educación (Quintana, 1995) e incluso se plantea no solo esto, sino que, según Lawrence Kohlberg, la educación moral es el principal cometido de la educación, y ésta en sí misma es moral, pues posee una dimensión ética que le es esencial.

En la presente “Propuesta de taller en aula sobre la base de dilemas vinculados al desarrollo del juicio moral de Kohlberg” se ha planteado como objetivo central el “proponer un método de trabajo en aula al espacio de Orientación, fundado en la puesta en común de dilemas vinculados al desarrollo del juicio moral de Kohlberg”.

Se trata de un trabajo de campo, realizado en una escuela municipal, el cual involucra a los estudiantes en dos fases fundamentales: una que consiste en la recolección de información mediante un dilema extraído del *Defining Issues Test* de James Rest, con el fin de que podamos darnos algunas luces acerca de la situación y los juicios morales a los que pueden tender nuestros educandos; y una segunda fase en la que este mismo instrumento pueda ser puesto en común entre los estudiantes, ser dialogado y reflexionado, y que de este modo pueda mostrarnos algún progreso en su forma de pensar y de juzgar situaciones de conflicto.

A fin de lograr de mejor modo lo propuesto, se complementó el estudio con la problemática del acoso escolar, pues permite observar situaciones cercanas a los estudiantes, para poder aproximarnos a juicios morales fundamentados en su experiencia, ya que esta es una problemática dentro del contexto de los estudiantes.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La formación del estudiante requiere de una dimensión ética que no solo sea transmisión de principios y valores, sino que constituya más bien una formación en lo moral, que le ayude a observar su realidad y mejorarla por medio de su acción. Para ello es necesario abordar esta formación de modo contextualizado, acercándola a la realidad del estudiante del mejor modo posible.

Frente a esto nos preguntamos ¿cómo formar a los estudiantes en lo moral, acercándonos a su cotidianidad, y ayudándoles en su capacidad de juzgar situaciones de conflicto? Para ello se cuenta con un espacio privilegiado, como lo es la asignatura de Orientación, ya que es un área para la formación de la persona, y que ofrece actualmente mucha flexibilidad, en donde podemos generar propuestas prácticas como la presente, pretendiendo con ello ejercitar esa capacidad propia del ser humano de discernir aquello que es mejor y buscar la medida de la justicia en cada acto que realiza.

Esta dimensión de la educación es de gran importancia, y por ello es tratada en esta investigación, pues aborda un campo que muchas veces es dejado en segundo plano o mencionado solo desde una perspectiva teórica dentro de las planificaciones. Está claro que el currículum oculto ofrece la ocasión de formar en lo moral y en la transmisión de valores positivos mediante el ejemplo y las actitudes propias del docente, pero es necesario abordar el tema también de un modo estructurado, con propósitos claros, porque ello contribuye a que la convivencia y el diálogo entre los estudiantes se fortalezca por medio del aprender a vivir juntos, que constituye uno de los pilares de la educación, desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia (Delors, 1996. p.36)

## SUPUESTO

El presente trabajo tiene como supuesto fundamental que es posible realizar un taller en aula, que aborde el desarrollo moral del estudiante, por medio de un método adaptado de trabajo en la asignatura de Orientación, que contribuya a que el estudiante pueda ejercitar su capacidad de juzgar moralmente diversas realidades, le permita plantear su punto de vista respecto de éstas para llegar a consensos.

## OBJETIVOS

- Proponer un método de trabajo en aula al espacio de Orientación, fundado en la puesta en común de dilemas vinculados al desarrollo del juicio moral de Kohlberg.
- Procurar un progreso en el modo de juzgar la realidad de parte de los estudiantes, mediante el análisis de dilemas.

## EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL DE LAWRENCE KOLHBERG

La teoría planteada por Kohlberg tiene sus raíces en los trabajos de Jean Piaget, quien distinguía dos tipos de moral infantil, en las cuales una se sucede a la otra, es decir, una moral

heterónoma, del deber, vinculada a la autoridad y de la obediencia, que confunde lo justo con lo mandado y que conduce a una justicia retributiva (Quintana, 1995); la posterior, es una moral autónoma, del bien, del respeto mutuo, reciprocidad y de la solidaridad (Quintana, 1995, p. 422). Aquí las normas generales se afirman de un modo autónomo, respetando las normas exteriores de modo personal.

La teoría cognitivo evolutiva de Kohlberg surge de la interacción del individuo con el medio, en donde este puede asumir el rol de otro y actuar desde allí, es decir, una reciprocidad individuo-sociedad (Pérez y Valois, 2009, p. 41). Kohlberg plantea que hay un paralelismo entre el estadio lógico de Piaget y el estadio moral. Tomando en cuenta estos antecedentes, Kohlberg establece tres niveles de desarrollo moral, que son: el preconvencional, convencional y postconvencional, los cuales comprenden dos estadios cada uno. Las diferencias entre niveles son que en el preconvencional la persona observa las normas de modo externo; en el nivel convencional, hay una identificación con las reglas y las expectativas de otros, especialmente de la autoridad; y en el postconvencional se produce una distinción entre el yo de las normas y las expectativas de los otros, dando espacio a los propios principios desde los cuales sus valores se definen (Pérez y Valois, 2009, p. 43).

La intención de dividir en estadios pretende clasificar un nivel de desarrollo del juicio moral que nos indique la capacidad de respuesta de una persona en determinadas circunstancias, es decir, podemos clasificarlos dentro del nivel preconvencional en dos estadios; el primero se basa en una moral de obediencia y castigo, en donde lo importante es responder a la norma sin importar mayormente si es justa o no, es decir se trata de una moral heterónoma básica. El segundo estadio preconvencional, corresponde al bien como satisfacción de necesidades personales y ajenas, o sea, en ella lo justo es aquello que me conviene o que me beneficia.

Luego pasamos a un segundo nivel, convencional, en el cual se encuentra el tercer estadio, que es de concordia entre las relaciones interpersonales y de satisfacción de las necesidades mutuas, en donde lo justo es ser una buena persona, considerando las normas y reglas sociales. El cuarto estadio corresponde al respeto de la ley y el orden, en donde lo justo es obrar en función de la comunidad, contribuyendo con ello al bienestar social.

Finalmente el tercer nivel, postconvencional se compone del quinto estadio, de la moral del contrato social, que propone el mayor bien para el mayor número, y finalmente el sexto estadio, de la moral de los principios éticos universales, en la cual lo justo corresponde a aquello que responde a principios éticos autoescogidos, es decir, una moral autónoma (Quintana, 1996, p. 431).

Para desarrollar este trabajo, Kohlberg empleó el método de proponer dilemas morales que permitiesen ponerse en la situación de otra persona y, a partir de ello, poder elaborar una respuesta. Por tanto, esto obligaba a que luego de esa respuesta, el entrevistador le pidiese argumentación de la misma, empleando con ello un método socrático de diálogo, mediante preguntas y respuestas. Este instrumento era la «entrevista semiestructurada» (abreviadamente MJI, iniciales de *Moral Judgement Interview*) (Linde, A., 2009) que se estructura a través de una serie de entrevistas respecto de dilemas morales. Kohlberg trabajó varios años en esta propuesta y sus resultados fueron expuestos en su tesis.

Podría decirse que la finalidad de este trabajo era el nivel postconvencional en sus dos estadios, ya que en estos se basa el principio ideal de justicia, sobre los cuales elabora dichos estadios, buscando el ideal kantiano del imperativo categórico. Este podría ser explicado de modo sencillo en la idea de que es aquel enunciado que nadie puede desmentir. Aquí se juega el verdadero valor de la justicia, como principio fundamental de la ética, a la cual esta quiere conducir.

## METODOLOGÍA UTILIZADA

En este trabajo se empleó una metodología mixta (cualicuantitativa), ya que se compone de dos fases, una inicial, que recoge información más bien objetiva y medible, que en este caso se trata del *Defining Issues Test*, que es una metodología principalmente positivista. Por otro lado, se desarrolla en una segunda fase una reflexión de lo presentado en la primera, pero en este caso a través de una visión subjetiva, de juicios personales, discusión y análisis grupal. Así, en su conjunto, el estudio nos muestra una realidad intersubjetiva desde la perspectiva mixta de investigación (Hernández, R. et al., 2006. p. 34).

La propuesta de taller fue aplicada a estudiantes de NB3 de un establecimiento municipal, que cuenta con 1º y 2º ciclos básicos, y cuyos estudiantes se caracterizan por ser provenientes de familias disfuncionales y vulnerables. Tienen como principales características ser alumnos y alumnas comprometidos, competitivos, disciplinados y con un buen rendimiento académico. Mediante esta metodología de trabajo se pretendió dar cabida a la formación ética, cultivar las instancias de reflexión, la construcción del pensamiento, del juicio, de la comprensión, la autocrítica, tolerancia, respeto, el aprender a vivir juntos en pro de su desarrollo íntegro como personas.

Para la primera sesión se empleó una porción del *Defining Issues Test* (DIT) elaborado por el psicólogo educacional James Rest del *Center for the Study of Ethical Development* de la

Universidad de Minnesota, quien recoge el modelo del desarrollo moral de Kohlberg, pero variando en la concepción de los estadios.

El DIT se compone de seis dilemas, ante los cuales se toman decisiones. El primer nivel de respuesta es el juicio deóntico, que pretende definir qué sería lo más justo en tales circunstancias, y luego tomar una decisión acerca del curso que debiera seguir el protagonista. El segundo nivel pretende ponderar doce cuestiones, las cuales son evaluadas mediante una escala de cinco niveles que va desde muchísima importancia a ninguna importancia. Los contenidos de cada una de estas cuestiones remiten a los diferentes niveles de juicio moral (Rest, 1979. p. 87), aunque dentro de ellos hay una o dos distractoras como máximo, y también una cuestión que corresponde a un estadio intermedio, (4.5) de anticonvencionalidad o de rechazo a lo establecido socialmente, el cual se justificaría por una supuesta arbitrariedad o corrupción (Inostroza, G. y San Martín, V., 2013. p. 61) dentro de las normas, es decir, las considera injustas y, por ende, no deben ser valoradas en su integridad, sino más bien serían relativas y evaluables desde el punto de vista y los juicios personales. En el tercer nivel de respuesta se jerarquizan las cuatro cuestiones consideradas más importantes a juicio del sujeto, ordenándolas de mayor a menor importancia según su propio criterio.

Los estadios que mide el DIT contemplan un estadio 5a, que se basa en juicios morales basados en un contrato social legítimo, estando lo correcto en función de criterios y derechos individuales de carácter general, examinados y aceptados socialmente; o sea, que remiten a una moral de contrato social. También un estadio 5b, que trata de juicios morales de tipo intuitivo individualista y humanista, vinculados a una moral del intuicionismo humanista. Ambos se enmarcan en el nivel postconvencional, junto con el sexto estadio de Kohlberg, el cual aquí es considerado como relativo.

Para el caso del presente estudio, se ha tomado una porción del DIT como metodología de trabajo mediante dilemas, a fin de utilizar un medio ya probado de estudio que permita a los estudiantes conocer un dilema de carácter universal y medianamente sencillo y, junto con ello, tomar algunos criterios de evaluación de las respuestas que permitan abordar de mejor modo una segunda intervención, en la cual el propósito no sea solo una recolección de información, sino que más bien tenga un carácter formativo y reflexivo.

En este caso, se ha empleado solo el primer dilema del DIT, correspondiente al caso de Enrique y el medicamento, el cual fue aplicado en un tiempo aproximado de 30 minutos, según lo recomendado, y posteriormente fue tabulado, analizado e interpretado por medio de su metodología propia, y cuyos resultados se presentan más adelante en el análisis de la información.



Junto al dilema del DIT, se incluyó un dilema de confección propia que aborda el tema del acoso escolar, a fin de que sea más cercano a la realidad de los estudiantes que participaron de la actividad, aunque en este caso no fue interpretado del mismo modo que el primero, sino que solo pretende ser un complemento que ayude en la reflexión. Su finalidad principal es propiciar la reflexión en torno a dilemas desde una perspectiva más cercana al estudiante.

Frente a esto el DIT resulta ser una herramienta útil, que contribuye a un trabajo más expedito y que da la oportunidad de ser complementado, retroalimentado y reflexionado a través de su puesta en común en el trabajo de aula, para lo cual se elabora la segunda fase que consiste precisamente en retomar ambos dilemas por medio de una relectura de los mismos, una reflexión personal, que se recoge por escrito, luego una reflexión grupal, previa clasificación de los estudiantes según sus estadios y, para concluir, una reflexión final orientada por el profesor, en donde se llega a un consenso de las posturas.

Finalmente se recoge toda esta información y es interpretada en función de la hipótesis, viendo en qué medida se logró ejercitar la capacidad de los estudiantes mediante este método de trabajo aplicado en Orientación, y a través de los datos, observar si esta propuesta contribuyó a un progreso en la forma de juzgar situaciones de conflicto entre los estudiantes, al menos en los casos o dilemas propuestos para este estudio.

## ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el proceso de análisis e interpretación de la información, es importante aclarar que lo que aquí tenemos en cuenta es el juicio moral de los estudiantes con los cuales se trabajó este taller. Por ello, entendemos el juicio moral como un modo de evaluación de lo bueno y recto en términos sociales, ya que lo que es propio del juicio moral es que se basa en lo objetivo, impersonal o ideal, lo cual permite aplicar la teoría de Kohlberg de manera independiente de su contexto cultural o social. Frente a esto, lo característico del juicio moral es que es un juicio de valor y no de hecho, es un juicio social y es prescriptivo o normativo, pues se refiere al deber ser más que a los gustos o preferencias (Martínez, J. y Suárez, C., 2009. p. 20).

Lo que se buscó a través de este taller, es que los estudiantes pudiesen adentrarse en una realidad determinada y, a partir de ella, adoptar una postura y posteriormente también emitir juicios respecto de la misma; pero considerando ante todo que esta debe tender a lo que ellos consideran más justo, en función de sus principios, es decir, ponerse en el lugar del otro y actuar del mejor modo posible.

Como se explicó anteriormente, el taller se compone de dos fases: una de aplicación de una porción del DIT, compuesta por el dilema de “Enrique y el medicamento”, y acompañado de un dilema de complemento que trata el tema del acoso escolar, titulado “La decisión de Francisca”, la cual fue aplicada a 17 estudiantes de los 18 que constituye el curso en total; luego, en una segunda oportunidad, se realizó una reflexión en aula, en donde se dio espacio tanto para los juicios individuales, que fueron por escrito, y luego los juicios colectivos, mediante trabajo en grupo. A partir de esto se adoptó una postura final, de consenso, atendiendo de modo especial a lo que los estudiantes expresaron.

La estructura de cómo éste taller fue realizado junto al curso, es presentada en las figuras 1 y 2, a través de la planificación de las clases, según el modelo propio del establecimiento en donde se realizó dicha intervención.

Aquí se explica, según la estructura de una clase, el modo en que debiera aplicarse la propuesta de taller en clases. Cabe mencionar que se estructuró según lo planeado para dos sesiones de trabajo y no como una sola planificación general del taller, ya que de este modo se especifica de manera más clara y metódica la finalidad que tienen cada una de ellas, presentando sus propios objetivos y actividades de aprendizaje. Además esto le da sentido a la elaboración del presente artículo, ya que se trata de una propuesta de taller, que no solo es formulada aquí, sino que también fue aplicada en aula para su mejor comprensión y análisis.

Figura 1.

PLANIFICACIÓN				
<b>Asignatura:</b> Orientación.		<b>Curso o nivel:</b> NB3		<b>Sesión:</b> 1 de 2.
<b>O.A:</b> Adoptar una postura de carácter personal frente a situaciones de conflicto.				
<b>O.F.T:</b> Considerar el valor de lo que es más justo dentro de las situaciones presentadas.				
Clases/ Fechas	Actividades Genéricas y Situaciones de aprendizaje	Tiempo	Evaluaciones / Indicadores	Recursos
Sesión 1 de 2.	Inicio: Se presenta a los estudiantes el propósito de la actividad, aclarando qué es un dilema, y por qué se trabaja con ellos en esta clase.	5 min.	Conceptos claves (dilema, justicia, etc.)	- Test con los dilemas de trabajo de los estudiantes.
	Desarrollo: Los estudiantes responden el test preparado para la actividad, de manera individual y en silencio, adoptando una postura según lo propuesto.	30 min.	Capacidad de enfocarse en su respuesta individual.	
	Final: Tras recoger los tests de los estudiantes se realiza una reflexión y cierre de la actividad.	10 min.	Corroborar la claridad de los conceptos involucrados.	



Figura 2.

PLANIFICACIÓN				
<b>Asignatura:</b> Orientación.		<b>Curso o nivel:</b> NB3		<b>Sesión:</b> 2 de 2.
<b>O.A:</b> Expresar juicios personales y grupales respecto de situaciones de conflicto.				
<b>O.F.T:</b> Ponerse en la situación de otra persona, adoptando una postura personal, a fin de compartirla y llegar a consensos grupales y de curso.				
Clases/ Fechas	Actividades Genéricas y Situaciones de aprendizaje	Tiempo	Evaluaciones / Indicadores	Recursos
Sesión 2 de 2.	<b>Inicio:</b> Se retroalimenta la actividad realizada anteriormente, recordando los dilemas y aclarando dudas pertinentes.	10 min.	Recordar dilemas presentados y aclarados mediante retroalimentación.	- Hoja de respuestas con los dilemas presentados y su espacio para las respuestas. -Hoja de conclusiones en donde el profesor recoge posturas de consenso del curso.
	<b>Desarrollo:</b> Los estudiantes expresan individualmente y luego de manera grupal sus juicios respecto de los dilemas.	20 min.	Capacidad de abstraerse a un juicio personal y luego compartirlo grupalmente.	
	<b>Final:</b> Se realiza un plenario en donde se comparten las respuestas grupales, y se llega a una postura de consenso.	15 min.	Consistencia entre lo trabajado en grupos en relación a los juicios de consenso del curso.	

Al analizar la primera parte de ambos dilemas, en donde se pide que marquen una de las alternativas, el resultado de las respuestas de todos los estudiantes presentó desde ya algunas tendencias que se evidencian en los gráficos 1 y 2.

Gráfico 1.

¿Debería Enrique robar la medicina?

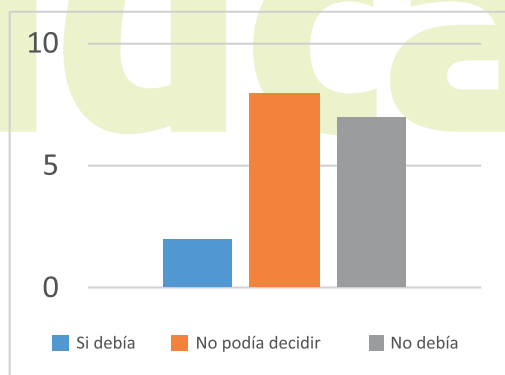
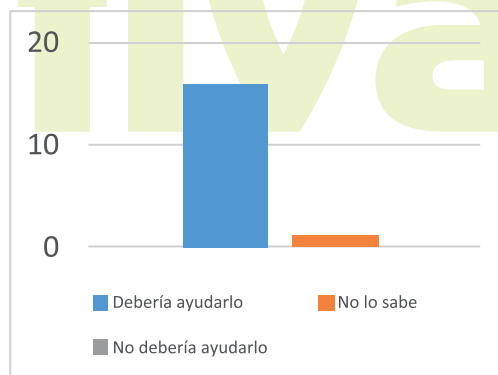


Gráfico 2.

¿Debería Francisca ayudar a Javier?



Como se puede observar en la comparación de los resultados, en el dilema de Enrique y la medicina la tendencia se divide entre los 8 que piensan que no podía decidir, y 7 que consideran que no debía robar la medicina. Por otro lado, solo dos estudiantes creen que sí

debería robar la medicina. En cuanto al dilema de la decisión de Francisca, la tendencia fue evidentemente más clara, ya que 16 estudiantes, es decir, casi la totalidad del curso, respondió que sí debería ayudarlo, y solo uno no lo sabe. Esto nos muestra que como metodología, la presencia de un dilema contextualizado y cercano a su realidad ofrece la oportunidad de tener tendencias más claras en cuanto a la respuesta de los estudiantes, como lo es en este caso el tema del acoso escolar. Ello es de gran utilidad, dado que lo que se pretende después es una reflexión y que ellos puedan juzgar de manera oportuna.

Para efectos del análisis del DIT, según el método solo se considera la tercera parte de las respuestas, es decir, la jerarquización de las cuatro cuestiones más importantes para los estudiantes. Estas son tabuladas y se les asigna un valor de 4 a 1, según el orden en que fueron jerarquizadas. Posteriormente se traspasan estos datos a una tabla en donde se determina el estadio correspondiente de las respuestas emitidas, lo que nos permite poder clasificar a los estudiantes en uno de los tres niveles; preconventional, convencional o postconvencional.

Los resultados de este análisis de las respuestas de los estudiantes, respecto del dilema “Enrique y el medicamento”, se presentan en la tabla 1.

Tabla 1

Estudiantes	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
1	3	1	4	2					
2		3+1	4			2			
3	3	4		1			2		
4		4					3	2+1	
5	1		3			2		4	
6		3	4			2		1	
7		4+2	3+1						
8			4	2+1		3			
9	4	3+2	1						
10				4+1			3	2	
11			4+1			3		2	
12	3	4+1					2		
13		3+1	4	2					
14		3	4	1			2		
15		1	4+3			2			
16		2+1	4					3	
17	4	1	2			3			
pt. c/ estadio	18	44	50	14		17	12	15	31
% por estadio	10,5	25,8	29,4	8,2	0	10	7	8,8	18,2

A partir de lo que se puede observar en los datos que presenta la tabla 1 en el porcentaje por estadio, se puede inferir que los estudiantes se encuentran en el nivel convencional, con una leve orientación al estadio 4 de respeto de la ley y el orden, o de perspectiva sistémica, ya que marca un 29,4%, lo cual representa el mayor porcentaje de tendencia. En este estadio el buen comportamiento social consiste en someterse a las leyes y a las convenciones sociales, y así contribuir al bien de toda la sociedad (Uhl, S. 1997, p. 108). Aquí los estudiantes priorizan el respeto de las leyes, pues para ellos es considerado como aquello que es más importante a la hora de actuar. Para ellos, lo justo consiste en obrar en función de la comunidad, respetando las normas o leyes, ya que han sido elaboradas para el bienestar común. A partir de esta tendencia se puede observar que la medida de la justicia pasa por el respeto a las normas, pues allí se encuentra el bien al cual pretenden llegar, es decir, en este caso, lo mejor para los estudiantes sería acudir a la ley por sobre todo.

Muy de cerca, se sitúa el estadio 3, con un 25,8% de tendencia, lo que representa una orientación a la conformidad social, en donde lo justo es ser bueno y agradable a los demás, y en el cuál el buen comportamiento moral consiste en responder positivamente a las expectativas de las personas que se hallan a su alrededor y cumplir lo mejor posible con los deberes (Uhl, S. 1997, p. 107). En este estadio, los estudiantes consideraron más importante el responder a las expectativas de los más cercanos, a fin de cumplir del mejor modo posible con aquello que los otros esperan de ellos, es decir, se trata no tanto de lo que ellos escogen, sino más bien de aquello que se espera de ellos, de lo que los otros esperarían ver como actitud.

Considerando ambos estadios tenemos que juntos suman un 55,2%, lo que constituye más de la mitad de la tendencia entre los estudiantes. Cabe mencionar también que esto nos demuestra que los estudiantes se encuentran claramente orientados hacia el segundo nivel "convencional". Por otro lado, los restantes estadios no superan mucho más allá del 10% de la tendencia en cada uno de los casos. Al menos en lo que se puede observar tras ver los resultados en este dilema, es que los estudiantes se encuentran más bien orientados al segundo nivel, en donde lo convencional se entiende como conformidad con las normas y una búsqueda por el mantenimiento de estas. Incluso este nivel está asociado con la perspectiva social de ser miembro de la sociedad, en donde el individuo está interesado en la aprobación social, la lealtad a personas, grupos, y autoridad por el bienestar ajeno y social. (Serra, E. et al., 2002., p. 43).

No obstante, los resultados arrojados por medio de este instrumento no reflejan necesariamente la manera de pensar de los estudiantes respecto de sus juicios, sino que se trata de una tendencia inicial, motivada por el análisis de las cuestiones presentadas. Claramente vemos una tendencia evidente y pronunciada, la cual es tomada como un

indicador que orienta la acción en la segunda sesión de trabajo con los estudiantes en torno a la reflexión individual y grupal.

En cuanto al nivel postconvencional, el puntaje de este (P) se obtiene de la suma de los estadios 5A, 5B y 6, lo cual en porcentaje arroja un 18,2% en total, de modo que no se acerca lo suficiente a la tendencia más marcada del nivel convencional. Sin embargo, es un dato importante a tener en cuenta, especialmente si lo que se pretende es procurar un progreso en el modo de juzgar de parte de los estudiantes. Respecto a las preguntas de control correspondientes a la escala A de anticonvencionalidad y M distractora, solo obtuvieron un 7% y 8,8%, respectivamente.

El análisis de la información obtenida en la segunda sesión, en donde se trabajó una reflexión individual y grupal de los dilemas, se orientó a la observación de las tendencias fundamentales que los estudiantes describieron. En el dilema de “Enrique y el medicamento” se observaron principalmente dos tendencias: primero, robar el medicamento porque el valor de la vida está por sobre cualquier otra norma. Y segundo, buscar una alternativa para no robar el medicamento, sea por medio de pago en cuotas, trabajar, pedir rebajar el valor del producto, etc.

Al contrastar los resultados obtenidos en la primera sesión, en donde los estudiantes tienden principalmente hacia el cuarto estadio del nivel convencional, de respeto a la ley y el orden, observamos en esta segunda instancia un progreso en su modo de juzgar la situación, ya que buena parte del curso, le da mayor importancia a sus principios y aquello que consideran más justo en este caso. En cierta forma, aquí vemos que los valores universales son los que guían el actuar y no las leyes impuestas por la sociedad. En relación a la segunda tendencia, que incluye a los demás estudiantes, estos mantienen una relación directa con aquello que juzgaron más oportuno hacer, según lo planteado en la primera sesión, en donde el cuarto estadio fue la principal tendencia. Para ellos en este caso es más importante la conciencia del deber, antes que cometer un ilícito. Prefieren buscar las alternativas posibles que les permitan pagar el precio del medicamento, antes de tener que recurrir a una transgresión a las normas. Entre las posturas de los estudiantes, se mencionó como algo de importancia que el ladrón aquí no es Enrique, sino el farmacéutico, ya que exageró el valor del medicamento. Según lo planteado por el curso, no hay leyes que regulen los precios, y esto da pie para que los comerciantes obtengan sus beneficios sin tener en cuenta principios fundamentales como la vida y las necesidades de los otros.

Según esta postura de parte de los estudiantes, podría decirse que se acercan a un juicio que consideraría negativamente el conformismo ante las normas sociales y se llegaría a adoptar una postura escéptico-relativista (Serra, E. et al., 2002., p. 45) Éste tipo

de comportamiento se enmarca en el estadio transicional 4,5 de anticonvencionalidad, en donde lo correcto es una cuestión de elección personal y subjetiva. Consiste en una visión que rechaza lo instituido por medio de normas y el orden social establecido por “supuestas arbitrariedades y corrupción”, como se mencionó anteriormente.

Respecto al dilema “la decisión de Francisca”, la tendencia apunta a acudir a la autoridad escolar, cumpliendo con el deber moral de ayudar a Javier por medio de las normas del establecimiento, es decir, un comportamiento que se ajusta más bien a las normas establecidas por medio de la autoridad, las cuales deben ser respetadas por todos los estudiantes. La segunda tendencia dice relación a una actitud más mediadora, que implica resolver el conflicto a través del diálogo, o sea, en este caso, Francisca buscaría resolver el problema por un medio que no es el determinado como norma en su establecimiento, sino que trata de hacerlo según lo que ella consideraría más correcto en esta situación, según sus principios.

Al tratar la postura de consenso del grupo de estudiantes, se llegó a una postura general, que se acerca a la segunda tendencia mencionada anteriormente, de ser mediadores en el conflicto, antes que acudir a la autoridad escolar. Se privilegia en este caso la amistad, pero sin pasar a llevar el respeto por el otro, representado en este caso por Javier. Es un dilema que al ser de características “reales” y contextualizado en la realidad de los estudiantes, resulta significativo. Por otra parte, para el docente puede ser una herramienta útil, que le permite ver si hay una relación entre el juicio moral, el cual ellos expresan y discuten, y el comportamiento moral al cual ellos verdaderamente tenderían.

## CONCLUSIÓN

En atención a la hipótesis planteada al comienzo, se puede concluir que ha sido posible elaborar una propuesta sencilla de trabajo que involucre el desarrollo moral de Kohlberg, y que pueda ser trabajado por medio de dilemas, contribuyendo a la asignatura de Orientación con una metodología de trabajo que puede ser de gran utilidad a la hora de ser implementada en otros niveles distintos de NB3. Considerando esto, podemos decir que lo planteado como hipótesis es posible confirmarlo aquí, ya que la metodología fue elaborada, implementada y analizada mediante el presente trabajo, a través del cual hemos podido llegar a conclusiones.

Por otra parte, los objetivos propuestos pretenden en primer lugar que esta metodología sea propuesta en el espacio de Orientación, pero, para ello, el equipo de trabajo consideró que es de importancia no solo su elaboración de modo teórico a manera de propuesta,

sino que esté fundamentado en la praxis, es decir, que el método propuesto haya sido implementado en aula, desarrollado según sus partes y, posteriormente, analizado con la finalidad de obtener resultados que nos demuestren que lo propuesto es perfectamente aplicable y útil a la hora de obtener información y desarrollar un trabajo que contribuya a la formación de los estudiantes en el plano moral, sobre todo atendiendo a su carácter ético transformador, que en el caso de los alumnos privilegia la convivencia entre los miembros de la comunidad educativa.

Por otra parte, se pretende procurar un progreso en el modo de juzgar de parte de los estudiantes, en atención a lo propuesto en la metodología por medio de los dilemas. Frente a esto, y observando las respuestas obtenidas a través del instrumento en la primera sesión, se puede ver que los estudiantes se encuentran orientados hacia el nivel convencional, ya que según los porcentajes de las respuestas analizadas por medio de la adaptación del DIT, este nivel convencional alcanza un 55,2% de la tendencia a nivel del curso. Ello nos indica una clara definición de parte de los estudiantes por una priorización de las normas y la legalidad, ante todo a la hora de juzgar la realidad.

No obstante, a la hora de realizar la segunda sesión, en donde los estudiantes emiten un juicio personal, para luego compartirlo con el curso y llegar a una postura final y de consenso, en cierta medida demostraron seguir de acuerdo con la legalidad establecida, aunque en buena parte del curso hubo una tendencia marcada hacia un juicio que comprendía esa legalidad como algo injusto en cierta medida, ya que deja desprotegido en muchas ocasiones a los más débiles, especialmente cuando observamos el dilema de Enrique y el medicamento. Este tipo de comportamiento no se ajustaría a uno de los estadios convencionales, sino más bien se orientaría a un tipo de respuesta de anticonvencionalidad, como la que describe el estadio 4,5, en la cual se plantea una supuesta arbitrariedad o corrupción dentro de las normas, dando paso a juicios subjetivos y orientados a una elección personal. Podría decirse que es esta la postura a la que se llegó por consenso, mediante la discusión entre los estudiantes, ya que al menos estaban de acuerdo en estos puntos.

En el estudio el dilema “la decisión de Francisca”, si bien no fue empleado de la misma manera que el de Enrique y el medicamento, contribuye a una reflexión complementaria, que ayuda a los estudiantes a contextualizar el debate propuesto. Éste proporciona la flexibilidad que debe tener un taller en aula sobre la base de dilemas, ya que ayuda a que la discusión se acerque de mejor modo a las experiencias propias de los estudiantes. Respecto a los resultados que presentó el análisis de este dilema, la mayoría de los estudiantes juzgaron oportuno que es bueno ayudar al compañero agredido, pero buscando resolver el problema por medio del diálogo y no buscando enfrentar a los agresores con la autoridad, ya que valoran tanto la amistad como el respeto por el compañero agredido. Frente a esto, no



podríamos determinar un estadio, pues no hay una escala elaborada para las respuestas de este dilema, pero sí se acercaría a lo planteado en el primer dilema, en donde los juicios son algo de carácter personal, subjetivo, y que no necesariamente se ajustarían a la legalidad, sino que puede ser resuelta por vías alternativas, aun cuando puedan transgredir lo acordado socialmente.

En cuanto al ejercicio de reflexión realizado en el presente estudio de campo, ha sido de gran interés, porque ha permitido adentrarse a la realidad escolar, mediante una intervención que apunta de manera trascendental a la formación moral de los estudiantes, en la asignatura de Orientación. Es una experiencia que ofrece la oportunidad de abordar la formación de la persona y el fortalecimiento de las relaciones y de la buena convivencia en la escuela, mediante una metodología viable. Se espera con ello que ayude a los estudiantes a valorar la importancia que tiene la justicia en su modo de actuar y en las relaciones que establecen, no solo al interior de la escuela, sino con todo su medio social.

La propuesta de taller en aula busca es que el estudiante progrese en su camino de formación como una persona íntegra, que complemente las destrezas y conocimientos que adquiere día a día con el propósito firme de ser mejores personas, que buscan aprender a vivir juntos dentro y fuera de la comunidad escolar, formando además con los necesarios conocimientos, los principios que los lleven a ser mujeres y hombres con carácter, capaces de contribuir a una sociedad más justa.

## BIBLIOGRAFÍA

Hernández, R; Baptista, P. y Fernández, C (2006). *Metodología de la investigación*. (4a. Ed.). México D.F: Mc Graw Hill.

Quintana, J. (1995). *Pedagogía moral. El desarrollo moral integral*. Madrid: Dykinson.

Delors, J (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional de educación para el siglo XXI. Extraído el 10 de marzo de 2013 de: [http://www.unesco.org/delors/delors\\_s.pdf](http://www.unesco.org/delors/delors_s.pdf)

Perez, O. y Valois, C. (2009). La formación de la conciencia moral en el grado octavo del colegio los Alpes. Bogotá. U. de la Salle. Extraído el 8 de marzo de 2013 de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/1554/1/T85.09%20P415f.pdf>

- Linde, A. (2009). La educación Moral según Lawrence Kohlberg: una utopía realizable. Universidad de Málaga. Extraído el 20 de febrero de 2013 de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-46882009000100001&script=sci\\_arttex](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-46882009000100001&script=sci_arttex)
- Inostroza, G. y San Martín, V. (2013). *Estimación del desarrollo moral de estudiantes de las carreras de pedagogía básica y educación parvularia de la Universidad católica del Maule, sede Curicó*. Curicó: Universidad Católica del Maule.
- Martinez, J. y Suarez, C. (2009). Factores asociados al desarrollo moral en un grupo de estudiantes de grado décimo. En: Cuadernos de la maestría en docencia e investigación universitaria. Vol. 2. Madrid. Universidad Sergio Arboleda. Extraído el 24 de marzo de 2013 de: <http://www.usergioarboleda.edu.co/docencia/CuadernosMaestriaVol2.pdf>
- Uhl, S. (1997). *Los medios de educación moral y su eficacia*. Traducción de José María Quintana Cabanas. Barcelona: Herder.
- Serra, E.; Zacarés, J.; Alonso, U.; Medrano, C.; Diez, I. y Pérez, E. (2002). Actitudes religiosas, valores y razonamiento moral. Valencia. Universidad de Valencia. Extraído el 15 de febrero de 2013 de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10211/ALANDETE.pdf;jsessionid=9ADD10420836EACBDF7BFA41177DEBD1.tdx2?sequence=1>
- Rest, J. 1979. Development in judging moral issues. Minneapolis. University of Minesota. Extraído el 10 de marzo de 2013 de: [http://www.ebook3000.com/politics/Development-in-Judging-Moral-Issues\\_129259.html](http://www.ebook3000.com/politics/Development-in-Judging-Moral-Issues_129259.html)
- Barraza, E; Galdamez, M; Rosales, V; Vasquez, Florisia; Villar, E. (2012) desarrollo del juicio moral en el ámbito de la educación. Revista Convergencia educativa. Ed. UCM. N° 1. 135 págs. Extraído el 15 de marzo de 2013 de: [http://www.convergenciaeducativa.cl/principal/?page\\_id=16](http://www.convergenciaeducativa.cl/principal/?page_id=16)